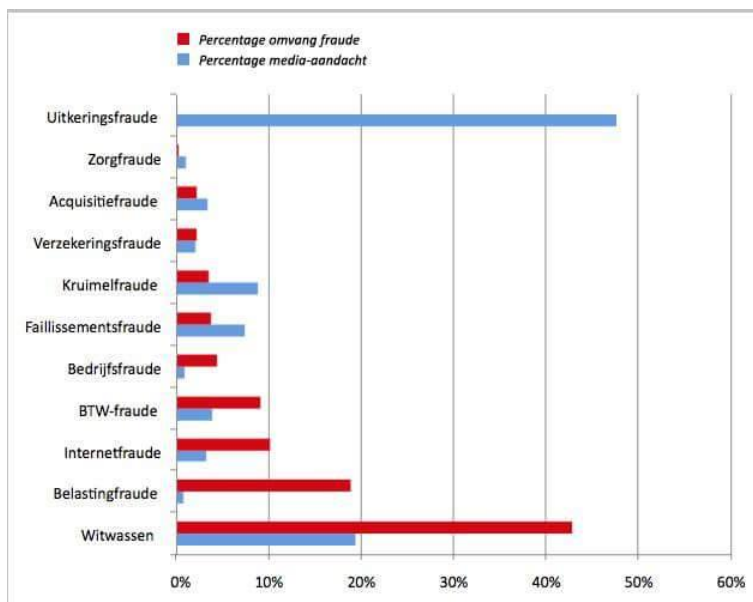


Aan: College van B&W
Van: GroenLinks Zwolle, Remko de Paus
Datum: 26 april 2016
Onderwerp: **Gevolgen uitkeringsfraude**

Geacht College,

De GroenLinks fractie heeft het college in en buiten de raad vaak gevraagd evenwichtiger te berichten over bijstandsgerechtigden. De nadruk in de persberichten ligt nu vrijwel uitsluitend op uitkeringsfraude, over het aantal bijstandsgerechtigden dat een baan vindt, verschijnt nooit een persbericht. Onlangs heeft onze fractie het goede voorbeeld gegeven, op basis van cijfers van de gemeente zelf¹.

Verder is het aandeel van bijstandsfraude in de totaal in Nederland gepleegde fraude buitengewoon gering. Een zeer grote meerderheid houdt zich keurig aan de (soms zeer ingewikkelde) regels. In onderstaand figuur² is te zien dat de media-aandacht voor uitkeringsfraude, waaraan de gemeente Zwolle actief meewerkt, in geen verhouding staat tot de fraude zelf.



¹ <https://zwolle.groenlinks.nl/nieuws/376-personen-op-eigen-kracht-uit-de-bijstand>

² Bron: <http://eindpunt.blogspot.nl/2012/06/onderzoek-hoe-ernstig-is.html>

In de gemeente Eindhoven is onlangs via een raadsinitiatiefvoorstel van de PvdA besloten een onderscheid te maken tussen bewuste en onbewuste overtreding van regels³. In de persberichten neemt het Zwolse college steeds de volgende zin standaard op: "Bewust of onbewust geven inwoners soms verkeerde informatie door aan de gemeente." Het college is zich dus bewust dat dit onderscheid gemaakt moet worden, in de persberichten staat echter over praktische toepassing hiervan niets vermeld.

De financiële gevolgen voor inwoners kunnen groot zijn. Hoewel wij met het college voorstander zijn van de bestrijding van bewuste fraude, dient de boete in verhouding te blijven tot de overtreding en de gevolgen van de boete.

Wij stellen het college daarom de volgende vragen:

1. Houdt u in de toepassing van sancties bij fraude door uitkeringsgerechtigden rekening met de mate waarin er sprake is van bewust handelen?
 - a. Zo ja, hoe bepaalt u dan of sprake is van opzet of van onwetendheid, misverstanden of bijvoorbeeld slordigheid?
 - b. Zo ja, hoe ligt dan op dit moment de verhouding tussen bewust en onbewust frauderen?
 - c. Zo nee, bent u bereid hier dan zo snel mogelijk wel dit onderscheid te gaan maken en daarover de raad te informeren?
2. Past u proportionaliteit toe bij het bepalen van de hoogte van een boete?
 - a. Zo ja, hoe ziet dit er in de praktijk dan uit?
3. Heeft u zicht op de gevolgen van de opgelegde sancties bij inwoners? Zijn zij in staat de teruggevorderde bedragen en boete te betalen?

Als u zicht heeft op de gevolgen;

 - a. Zijn er inwoners in de schuldsanering geraakt als gevolg van de terugvordering van bijstand, al dan niet aangevuld met een boete? Zo ja, hoeveel?
 - b. Zijn er inwoners dak- of thuisloos geraakt als gevolg van de terugvordering van bijstand, al dan niet aangevuld met een boete? Zo ja, hoeveel?
 - c. Kunt u globaal aangeven welke kosten gemoeid zijn met de hulp en ondersteuning van inwoners die niet in staat zijn de teruggevorderde bedragen te betalen?

³ http://eindhoven.notudoc.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=1449421/type=pdf/Initiatiefvoorstel_fraudewet_PvdA_.pdf