



Zwolle,
18 juni 2018

Mondelinge vragen | Hoe intensief “jaagt” Zwolle op vermeende bijstandsfraudeurs?

Geacht college,

Onze fractie las met ontzetting de Volkskrant van afgelopen zaterdag¹. In een uitgebreid artikel beschrijft de krant “de grenzeloze jacht op uitkeringsfraudeurs”.

Een van de geïnterviewden waande zich in “een slechte film, compleet met auto-achtervolgingen, gluuroperaties en verborgen camera’s”. Een ander geeft aan zo getraumatiseerd te zijn dat ze sindsdien “nergens alleen naartoe durft te gaan”, ook al is ze inmiddels uit de bijstand. Dat rechercheurs in een ander geval in 60 dagen tijd iemand 97 keer bespieden, lijkt mij een inbreuk op de privacy die alle proportionaliteit te buiten gaat

Helaas wordt in het artikel ook Zwolle genoemd, waarin zich een schrijnende situatie voor deed.

Een tip uit 2013 leidde in 2016 tot een onderzoek naar vermeend samenwonen. De vrouw had een trauma opgelopen als gevolg van de zelfmoord van haar vriend, in 2014. Ze had een nieuwe liefde gevonden en kreeg op basis van een oude tip rechercheurs aan de deur met vragen over vermeend samenwonen. Net terug van haar eerste therapiesessie om haar voor haar trauma te behandelen stonden de rechercheurs aan haar deur.

De krant geeft aan dat, net als in het Zwolse voorbeeld, rond 90% van de onderzoeken begint op basis van anonieme tips. De kwaliteit van de tip(gever) is niet altijd even hoog. Van de bijstandsgerechtigden die de Volkskrant sprak, heeft bijna iedereen “een verhaal over wie zij verdenken: een ex-werkgever die weigerde achterstallig salaris te betalen, een zwager die boos was over een erfenis”.

GroenLinks heeft op basis van het artikel de volgende vragen aan het college:

1. Hoe intensief doet Zwolle onderzoek naar bijstandsfraude?

¹ <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/de-doorgeslagen-jacht-op-de-bijstandsfraudeur~be95e9d26/>

2. Is het college het met ons eens dat het absoluut onacceptabel is als bijstandsgerechtigden als gevolg van onderzoek door de sociale recherche trauma's oplopen?
3. Wil het college de instrumenten die zij inzet bij de opsporing van bijstandsfraude met de raad delen?
4. Kan het college uitleggen op welke wijze anonieme tips worden ingezet bij onderzoek naar bijstandsgerechtigden in Zwolle?
5. Is het college bereid een maatregel te treffen, indien dit nog niet het geval is, waarbij in gevallen waar het onderzoek niet leidt tot de vaststelling van fraude, in een persoonlijk gesprek uitleg gegeven wordt over de verdenkingen?

Namens de fractie van GroenLinks,

Sylvana Rikkert