

Aan: College van B&W  
Van: GroenLinks Zwolle, Patrick Rijke en Remko de Paus  
Datum: 23 januari 2015

Onderwerp: **Voorkomen bureaucratie in het sociaal domein**

Geacht College,

De GroenLinks fractie wil graag voorkomen dat de veranderingen in de zorg leiden tot meer bureaucratie in plaats van minder. Recent werd ons op twee onderdelen duidelijk dat dit uitgangspunt in de praktijk in Zwolle helaas niet gerealiseerd lijkt te worden.

### **1. Onnodige bonnetjes voor tegemoetkoming chronisch zieken**

De raad debatteerde op 1 december 2014 over de Tegemoetkoming regeling chronisch zieken in de Wmo. In dit debat heeft de wethouder aangegeven dat de reden dat gebruikers van de regeling bonnetjes moeten bewaren komt omdat "bij wet is geregeld dat wij geen regeling mogen maken zonder dat wij weten waaraan het geld daadwerkelijk wordt uitgegeven". Dit is de reden, gaf zij aan, dat in het besluit Wmo in artikelen 11 en 13 uitgebreide verantwoordingseisen zijn opgenomen (zie bijlage 1).

In tijden van schaarse middelen is het van nog groter belang dan anders, dat het beschikbare geld zoveel mogelijk ten goede komt van de inwoners. Er worden straks op basis van het nu vastgestelde besluit hoge kosten gemaakt voor uitvoering van deze regelingen: € 190.000, op een totaalbedrag van € 1.683.031. Met name de kosten voor een forfaitaire regeling op basis van de Wmo zijn naar onze mening hoog, bovendien zadelt het de deelnemers op met veel werk om aan te tonen dat zij daadwerkelijk meerkosten maken.

Onze fractie heeft zich na het debat verder verdiept in deze materie en de VNG om advies gevraagd. De reactie van de VNG is dat de vormgeving "geheel aan de gemeente om is te bepalen, dus ook om wel/ niet te werken met aannemelijke kosten. Bij de individuele bijzondere bijstand gaat het om daadwerkelijk/aantoonbaar gemaakte kosten. Via de Wmo (art. 2.1.7) is er de mogelijkheid om een tegemoetkoming te verstrekken op basis van aannemelijke meerkosten. De gemeente is vrij om te bepalen hoe en aan wie de tegemoetkoming wordt verstrekt."

In de reactie verwijst de VNG verder naar de handreiking die over dit onderwerp is verschenen<sup>1</sup>. Op pagina 22 staat omschreven hoe de tegemoetkoming werkt als deze op grond van de Wmo wordt verstrekt. Als een belangrijk voordeel staat hier: "Bij een forfaitaire vergoeding: minder uitvoeringskosten en minder administratieve lasten voor burgers."

De GroenLinks fractie bepleit een regeling waar op basis van de toegangsbesluiten in de Wmo/ indicaties in de Wlz wordt besloten of iemand aannemelijke meerkosten heeft. Het zal naar onze overtuiging slechts bij uitzondering voorkomen dat iemand die een maatwerkvoorziening in de Wmo krijgt of een indicatie voor de Wlz heeft in feite minder meerkosten heeft dan € 175. De regeling erg

---

<sup>1</sup> [http://www.vng.nl/files/vng/nieuws\\_attachments/2014/201403-handreiking-gemeentelijk-maatwerk-chronische-ziekte-beperking.pdf](http://www.vng.nl/files/vng/nieuws_attachments/2014/201403-handreiking-gemeentelijk-maatwerk-chronische-ziekte-beperking.pdf)

ingewikkeld maken om deze uitzonderingen te voorkomen is naar onze overtuiging het paard achter de wagen spannen.

**Vraag 1:** Is het college bereid op basis van bovenstaande het besluit Wmo 2015 te wijzigen, dusdanig dat optimaal gebruik wordt gemaakt van de wettelijke mogelijkheden de administratieve lasten voor burgers en uitvoeringskosten van de gemeente te beperken?

## **2. Bureaucratie voor zorgaanbieders**

GroenLinks organiseerde haar traditionele nieuwjaarsbijeenkomst dit jaar anders dan andere jaren. Wij zochten in de wijk en stad betrokkenen op om, voorafgaand aan de borrel, aan de keukentafel het te hebben over de praktijk van januari 2015. Van die praktijk zijn wij op enkele onderdelen geschrokken, zoals ook te lezen valt in het persbericht dat wij na afloop hebben gepubliceerd op onze website<sup>2</sup>. Een van de elementen die werd ingebracht, door vertegenwoordigers van gespecialiseerde zorgaanbieders in de Wmo en Jeugdwet, zijn de registratie-eisen. Men gaf aan dat deze met name in de jeugdzorg hoger zijn dan in 2014, dat de gemeente(n) verlangen dat tot in detail wordt verantwoord wat de handelingen zijn die hulpverleners uitvoeren en hoe veel minuten tijd daar voor nodig is. Voor de Wmo geldt dat regionaal werkende instellingen te maken krijgen met verschillende registratie-eisen en daarom zekerheidshalve nu alles in alle gemeenten registreren. Ook gaven aanweziggen aan dat handelingen die in 2014 nog mochten worden uitgevoerd, nu niet meer mogen worden uitgevoerd, zoals het dichtdoen van gordijnen door een hulp bij het huishouden. Het oordeel is blijkbaar niet aan de professional, maar aan de protocollen.

### **Vraag 2:**

- a. Klopt het dat de registratie-eisen voor aanbieders hoog zijn, wellicht hoger dan in 2014?
- b. Hoe is de situatie in de Wmo voor gespecialiseerde aanbieders? Zijn de verschillen tussen gemeenten in de regio waartoe Zwolle behoort groot?
- c. Klopt het dat door de gemeente wordt voorgeschreven welke handelingen die in 2014 wel mochten worden verricht, nu niet langer door professionals mogen worden verricht; daarbij het oordeel van de professional wat nodig is om het beste resultaat te bereiken inperkend?

## **3. Algemene waakzaamheid op ongewenste bureaucratie in het sociaal domein**

Zoals bekend levert Nederland de Europese Commissaris die speciaal belast is met 'betere regulering'. Op deze wijze is er een extra controle op regels die ongewenste bureaucratie opleveren.

**Vraag 3:** Is het college bereid na te denken over een mogelijkheid een extra check te organiseren op gemeentelijke regels en inkoopcontracten, in relatie tot de bureaucratie die deze opleveren?

Wellicht is het een idee om wethouder Brink, belast met het programma Initiatiefrijk Zwolle en daarmee scherp op belemmerende regels, bestuurlijk verantwoordelijk te maken voor deze check?

Namens de fractie van GroenLinks,

Patrick Rijke en Remko de Paus

---

<sup>2</sup> <https://zwolle.groenlinks.nl/nieuws/groenlinks-zwolle-start-geen-meldpunt-zorg>

## **BIJLAGE 1**

In het besluit Wmo 2015 staan over de forfaitaire regeling chronisch zieken nu de volgende artikelen:

### **Artikel 11. Kosten belanghebbende**

Een tegemoetkoming wordt verleend aan een belanghebbende voor onderstaande kosten die voortvloeien uit chronische ziekte of beperking en waarin niet op andere wijze reeds is voorzien: a. extra uitgaven voor dieet; b. extra uitgaven voor hulpmiddelen; c. extra uitgaven voor kleding of bewassing; d. extra uitgaven voor verwarming; e. extra uitgaven voor vervoer; f. extra uitgaven voor eigen bijdragen of eigen risico; g. andere extra uitgaven voor medische of maatschappelijke dienstverlening.

### **Artikel 12. Hoogte tegemoetkoming**

De hoogte van de tegemoetkoming bedraagt maximaal € 175,00 per kalenderjaar per persoon. De tegemoetkoming wordt ook verleend voor kinderen met een chronische ziekte of beperking binnen het gezin.

### **Artikel 13. Uitbetaling en schriftelijke bewijzen**

1. De uitbetaling vindt één keer in het jaar plaats. 2. De belanghebbende bewaart gedurende tenminste twee jaar na afloop van het betreffende kalenderjaar de schriftelijke bewijzen van zijn extra uitgaven van dieet, eigenbijdragen of andere medische aard of voor maatschappelijke dienstverlening, etc.