

Een groen en duurzaam stationsgebied!

GroenLinks Zwolle

woordvoerder: Patrick Rijke

debatronde: 25 september 2017

"Een duurzame OV-knoop in een groene omgeving", een "parkachtig stationsplein" waar het langzaam verkeer prioriteit heeft en waar "bomen en groen de loopstromen op een natuurlijke manier begeleiden", een "comfortabele fietsenkelder" en een "autovrij maaiveld", ook aan de zuidzijde, "zoveel mogelijk vergroening van verhard oppervlak" en "een groot aantal maatregelen die bijdragen aan de klimaatadaptatie", "transformatie van kantoorgebouwen naar andere functies als wonen en onderwijs" en "een tijdelijk stationspark met ruimte voor experimenten" en evenementen.

Wat wordt dit een heerlijke plek om naar toe te gaan, om te verblijven en – als het dan echt niet anders kan – om snel en efficiënt in-, uit- of over te stappen en verder te reizen ;-)

Het standpunt van GroenLinks over de plannen voor het stationsgebied zal duidelijk zijn uit de schets aan de hand van deze citaten uit het zogeheten 'Ontwikkelperspectief' voor het stationsgebied. Dat komt opvallend overeen met ons toekomstbeeld dat we inmiddels al weer bijna tien jaar geleden aldus verwoordden: "Met openbaar vervoer als een trein, auto's achter het station, geweldig groen en langzaam verkeer dat de toon zet" (Anneke Nusselder, januari 2008). Wij denken dat Zwolle met de huidige plannen een aantrekkelijk stationsgebied krijgt met een 'menselijke maat', handig voor de reizigers, fijn voor de bewoners van het gebied, goed voor de toekomst van de stad.

Drie aspecten van het 'ontwikkelperspectief' vragen in onze ogen om extra aandacht. Die lichten we er daarom uit:

- We willen de plannenmakerij verbreden tot de hele spoorzone; daar hebben we al eerder aandacht voor gevraagd en dat doen we nu weer.
- We zijn sceptisch over een aantal al te uitbundige perspectieven; soms kwalificeren we die als 'makkelijker getekend dan gedaan'.
- En we blijven zorgen houden over het moeizame proces van samenwerking, een constante in het afgelopen decennium.

1 GroenLinks wil het totaalperspectief behouden

Hoe logisch het ook is om in deze fase de plannenmakerij te concentreren op de directe stationsomgeving, het hart van het OV-knooppunt en wat nu het stationscarré is gaan heten, GroenLinks wil de randen van de spoorzone niet uit het oog verliezen.



We laten graag nog eens de groen oplichtende kaarten zien uit het integraal perspectief van 2013: 'Stad en spoor verbonden' (links)



en uit het Kwaliteitsboek van 2015:



Daarop is de groen(blauw)e scheg herkenbaar die Jo Coenen nu tien jaar geleden in zijn dictionaire heeft bedacht voor de westkant van de spoorzone. En een groene zoom langs het spoor aan de oostkant van het stationsgebied.

Geheel in lijn met die plannen presenteerden we eerder dit jaar twee schetsen om te verbeelden hoe het stuk Hanzeland langs de spoorbocht een heus Hanzepark kan worden (links) en hoe de troosteloze spoorrand langs Assendorp kan veranderen in een aantrekkelijke groenstrook (rechts):



Wij denken dat [onze plannen](#) perfect aansluiten bij het groene en duurzame ontwikkel-perspectief voor het stationsgebied. In het toekomstige Hanzepark zijn bewoners met groene vingers trouwens alvast begonnen. Dus wij denken dat er voldoende "ontwikkelenergie" is om een stapje buiten de kaders van het huidige blikveld te treden.

2 Wenkend perspectief kent onrealistische trekken



Mocht u nu denken dat is gemakkelijker getekend dan gerealiseerd, dan hebben we in die categorie nog een paar plaatjes. Nu uit het plan van de wethouder.

Dat gebouw rechtsvoor op deze verbeelding bijvoorbeeld. Als wij het goed begrijpen zou dit dus voor de Buitensociëteit, voor het Wavin hoofdkantoor komen te staan.

Het kan nog mooier hoor: Hotel van Gijtenbeek komt terug:



Realistischer is natuurlijk dat het abn-amro-gebouw en de Wavinkolos er voorlopig nog wel in al hun wanstaltigheid zo bij staan als nu.

De vraag is of voor de fraaie tekeningen van de "iconische stationskappen" hetzelfde geldt:



Ook GroenLinks ziet een uitnodigender stationsingang wel als een wenkend perspectief voor de verdere toekomst, maar we zullen de investering die dat vraagt te zijner tijd zorgvuldig moeten afwegen tegen andere noden. U kent onze prioriteiten: mensenzorg gaat boven stenen, hoe fraai ook gestapeld. En doelmatigheid gaat boven imago en grootdoenerij.

Die investering zullen we bovendien als gemeente (grotendeels) zelf moeten opbrengen. Onze 'spoorse partners' laten ons immers subtiel weten: "Het is de *gemeente* die veel waarde hecht aan een iconisch station, dat immers de toegang tot de stad is en de eerste indruk die reizigers van de stad krijgen."

Dat brengt ons op het derde aandachtspunt, eigenlijk een constant zorgpunt:

3 de moeizame samenwerking met spoorse partijen

De teksten uit de bestuurlijke afspraken spreken boekdelen; een paar citaten:

- "spanning tussen verblijfskwaliteit en doorstroomfunctie noordzijde"
- "[Bij] een eventueel ruimtelijk conflict [prevaleren de functies die samenhangen met de werking van de OV-knoop]"
- "conflicterende ruimteclaims ... Voornamelijk de locaties voor tijdelijk fiets- en autoparkeren aan de zuidzijde zouden onder druk staan van beoogde groene uitstraling en het tijdelijk evenemententerrein."

We denken dus wel dat we nu een perspectief voor het stationsgebied gaan vaststellen, maar wat is eigenlijk de status van de mooie plannen, als de partners met wie we ze moeten uitvoeren, op cruciale punten de handen ervan af kunnen trekken. Ik verwijs naar het nuttige advies van het kwaliteitsteam van het voorjaar: "Het zou geweldig helpen als de 4 partijen ieder aangeven (1) wat hun daadwerkelijke bijdrage is aan de gezamenlijke ambitie, nu en straks, en (2) wat ze van de andere partijen aan samenwerking / samen-op-trekken verwachten".

We weten nu uit de bestuurlijke afspraken wel waar onze partners moeite mee hebben, maar weten we nu ook hoe de daadwerkelijke bijdrage zal zijn als de grenzen van de gezamenlijke ambitie in zicht komen? Op dit punt willen we echt meer helderheid van de wethouder voor we onze stem geven aan de plannen.



Ondanks onze zorgen over de samenwerking en de uitvoerbaarheid van een aantal vergezichten, staat bij ons waardering voor het groene en duurzame karakter van de plannen voor het stationsgebied voorop.



Spelen met Water, Marcus Ravenswaaij
[Stadsmuseum Woerden](https://www.stadsmuseumwoerden.nl/)

Ter afronding nog een positieve suggestie om het verblijfsklimaat op en rond het station verder te stimuleren. Op de plaatjes die tot nu toe worden getoond staat een kunstwerk in de vorm van een spin op een vijver ingetekend. Wij denken dat het zinvol is om niet alleen kunstenaars maar ook kinderen te betrekken bij de uiteindelijke inrichting van het stationsgebied. Laat het een speelse inrichting krijgen, waar zowel volwassenen als de treinreizigers van de toekomst plezier aan beleven!