

Vraagstelling:

Wie zijn onze lokale leden en hoe waarderen zij onze GroenLinks activiteiten? Sluiten we voldoende aan bij hun wensen? En is er bereidheid mee te doen als vrijwilliger?

Commissie bestaat uit Patrick Pelman, Ineke Wierda en Joyce van de Schootbrugge.

Geconsulteerd zijn: Ria Botter, Patrick Rijke en Rints Swart.

Achtergrondkenmerken van de respondenten

De vragenlijst is naar 200 leden uit Zwolle en omgeving verstuurd en hiervan vulden 91 leden de vragenlijst in. Met een respons van 45% is dit een hoog percentage te noemen. Van alle respondenten is 53 leden man en blijkt de totale, gemiddelde leeftijd 50,7 jaar te bedragen. Deze gemiddelde leeftijd komt redelijk overeen met de gemiddelde leeftijd van al onze leden: 48 jaar.

Veruit de meeste respondenten geven aan als hoofdbezigheid werkzaam (70%) te zijn in het dagelijks leven. Een substantieel deel (21%) is gepensioneerd. Daarnaast is genoemd : werkzoekend te zijn (7%), anders (5%), studierend (2%), huisvrouw/ man (2%) en uitkeringsgerechtigd (1%)¹.

Over de hoofdmotivatie van het lidmaatschap van GroenLinks geeft een ruime meerderheid aan vooral lid te zijn vanwege landelijke politiek (62%), gevolgd door 12% dat vanwege landelijk – provinciaal en lokaal lid is geworden. Zo'n 9% is lid vanwege landelijk en lokaal en 7% is uitsluitend lid geworden vanwege lokale politiek. Tot slot geeft 2% aan wegens andere motieven lid te zijn van GroenLinks. Totaal heeft ca. 28% belangstelling voor de lokale politiek.

Bekendheid met lokale activiteiten

Voor bekendheid met lokale activiteiten zijn twaalf activiteiten voorgelegd en gevraagd is naar de bekendheid ervan en de waardering voor de activiteit. De top vijf van de beste 'ten minste eenmaal bezochte lokale activiteit' is, van meer naar minder: Algemene Ledenvergadering (41%), Thema-avonden (bv. vluchtelingenopvang) (37%), Stand bevrijdingsfestival (33%), Linke Soep (32%) en Nieuwjaarsbijeenkomst (23%). De laagste deelname wordt gerapporteerd voor de carnaval (11%) en de voorbespreking van de agenda/ gezamenlijk naar landelijk congres (13%).

De waardering voor tien van twaalf activiteiten is overwegend positief met een waardering van een (ruime) zeven. De waardering van de Thema-avonden scoort aan de bovenkant met

¹ Algemeen: niet iedereen heeft alle vragen beantwoord; bij sommige vragen waren meerdere antwoorden mogelijk. Het optellen van percentages komt daardoor vaak niet uit op 100%.

een gemiddelde 7.84 . Duidelijk lager scoort (de deelname aan) de Carnavalsoptocht (4.78). Op de open vraag welke activiteit men het meest aanspreekt (vorm/ inhoud), is 20 keer 'thema-avonden' genoemd, 10 keer Linke Soep, en verder: informele bijeenkomsten, variatie in activiteiten, inhoudelijke gesprekken, fietstochten en toekomstdebatten.

Over drie activiteiten is meer diepgang gevraagd rond de waardering ervan. Over het **politiek café** is in de vorm van een open vraag geïnformeerd naar de waardering: 55 mensen hebben een antwoord gegeven op deze vraag, waarvan 23 leden een antwoord gaven in de trant van 'leuk idee/ goed/ prima', 11 leden hebben geantwoord er nog nooit aan te hebben deelgenomen, 8 vonden het interessant en 13 zijn onbekend met de activiteit. Als belemmeringen zijn genoemd de afstand tot de activiteit in Zwolle, geen tijd, geen voorkeur voor avondactiviteit en 'graag groter opzetten zodat er meer mensen (ook geen GL) komen'.

Bij de activiteit **thema-avonden** is door 57 leden aanvullend gereageerd: 35 leden vinden deze avond 'leuk idee/ goed/ prima', 9 leden zijn er nooit geweest, 8 hebben geantwoord deze avonden interessant te vinden en 5 hebben geen ervaring met de activiteit. Aanvullend is genoemd dat de hoeveelheid interactie tegenviel, er nog geen aansprekend thema is geweest, dat zo'n avond nuttig is, dat er vaker dergelijke avonden opgezet moeten worden, en suggestie voor meer en betere discussie, inhoudelijk goed maar de vorm kan aantrekkelijker, geeft mogelijkheid grote vraagstukken lokaal te maken.

Over de **Ledenvergaderingen** hebben 45 leden hun mening gegeven. Hiervan gaven 23 leden aan de ALV 'prima, goed, noodzakelijk of belangrijk' te vinden, 11 leden gaven aan er nog nooit te zijn geweest, 7 leden vinden de ALV matig of 'mwah', en 4 zijn onbekend met de activiteit. Aanvullend is door individuele leden geantwoord dat het zaaltje in De Enk weinig inspirerend wordt gevonden, 'dat wat nodig op de agenda, maar niet te lang', de ledenvergadering is saai en/ of een 'moetje', nuttig, rommelig, iets te veel op Zwolle gericht, en 'goede manier om leden bij de besluitvorming te betrekken'.

Ook is gevraagd hoe leden de **combinatie van een korte besloten ALV vinden met een openbare themabijeenkomst**. Hiervan heeft 75% geantwoord dit een aantrekkelijke combinatie te vinden, 16% heeft geen mening over de aantrekkelijkheid, 7% heeft een persoonlijk antwoord gegeven en 1% vindt de combinatie onaantrekkelijk. In de categorie 'persoonlijk antwoord' is door iemand geantwoord dat hij (zij) van lange ledenvergaderingen houdt, of dat de agenda van de ledenvergadering bepalend is voor al dan geen korte ALV kunnen houden.

Bekendheid met en waardering van communicatiemiddelen

Bij de bekendheid van/ met onze communicatiemiddelen, scoren het hoogst de digitale nieuwsbrief, gevolgd door GroenLicht magazine en website. Lage bekendheid wordt gescoord voor de GL Twitter en Facebookpagina. Wat betreft de waardering is de gemiddelde waardering 'ruim voldoende' met een cijfer zeven. Er is kleine onderlinge variatie waarbij Twitter en Facebook aan de iets lagere kant scoren en de Nieuwsbrief en Website net iets hoger scoren. Al met al liggen de scores redelijk dicht bij elkaar. Het is onduidelijk hoe leeftijd de antwoorden beïnvloedt omdat deze samenhang niet uitgezocht

kon worden. Het aantal leden dat een antwoord voor de diverse media heeft gegeven, verschilt per medium. Er kan dus ook een vertekening hierin optreden dat leden alleen antwoord hebben gegeven voor een medium dan hen juist uitgesproken aanspreekt of tegensprekt. Dat de algemene waardering positief is, blijkt ook uit de algemene waardering dat 80% tevreden is met de communicatie van GroenLinks Zwolle, 12% heeft geen mening en 8% is ontevreden. Aanvullend wordt nog door individuele leden geantwoord dat er veel waarde aan het papieren magazine gehecht wordt, of dat het voor een vrijwilligersorganisatie behoorlijk voldoet maar dat de lat nog hoger kan, en dat het blad nog geen sprankelend en uitnodigend blad is.

Over hoe leden het liefst op de hoogte gehouden worden, reageert 70% met 'digitaal', 23% wenst graag zowel op papier als digitaal geïnformeerd te worden en 6% heeft een voorkeur voor alleen 'papier'. Niet onwaarschijnlijk is het dat is dat oudere leden een grotere voorkeur hebben voor papieren communicatiemiddelen en jongere leden voor digitale.

Belangrijke lokale thema's voor GL Zwolle

Om een idee te krijgen van welke thema's leden belangrijk vinden voor de lokale politiek, is gevraagd welke drie onderwerpen leden het meest belangrijk vinden. De meeste leden vinden 'groen en duurzaamheid' het belangrijkste, gevolgd door 'zorg en welzijn', 'schone energie' en 'alternatieve economie'. Over welke onderwerpen leden missen, is divers geantwoord: 30 leden gaven aan hier niet een idee over te hebben. Verder is geantwoord: vluchtelingen, spel en sport, vereenzaming, sociale cohesie, multiculturaliteit, transitie bezit naar functie, ondernemers, jongeren, media invloed vs democratie, biologische landbouw, veiligheid, internationale solidariteit en antifascisme, bio-ethiek, techniek en ethiek, religie, transhumanisme, vrede en (sociale) veiligheid, buitengebied (niet alleen gericht op Zwolle) en lokale belastingen vergroenen.

CONCLUSIE

De vragenlijst is naar 200 leden uit Zwolle en omgeving verstuurd en hiervan vulden 91 leden de vragenlijst in. Met een respons van 45% is dit een hoog percentage te noemen. Degenen die de enquête ingevuld hebben lijken een diverse, maar wel, qua leeftijd, redelijk representatieve groep van onze leden te zijn. Uit de motivatie voor het lidmaatschap blijkt ruim de helft (62%) lid te zijn vanwege (uitsluitend) landelijke politieke redenen. Ca. 28% heeft interesse in de lokale politiek. Daarnaast is ook de provincie genoemd, al dan niet in combinatie met landelijk en/of lokaal.

Het is denkbaar dat vooral leden met lokale belangstelling de enquête hebben ingevuld. Dat vertekent, over alle leden gerekend, het beeld ten gunste van belangstelling voor lokale politiek.

Wat betreft de **lokale activiteiten**, geldt dat de volgende activiteiten het vaakst door leden (ten minste eenmaal) bezocht zijn: Algemene Ledenvergadering (41%), Thema-avonden (bv. vluchtelingenopvang) (37%), Stand bevrijdingsfestival (33%), Linke Soep (32%) en

Nieuwjaarsbijeenkomst (23%). De laagste deelnemersgraad wordt gerapporteerd voor de carnaval (11%). De waardering is over het algemeen ruim voldoende met (ruime) zevens. De Carnaval scoort hier wat lager op en dit lijkt inherent aan de mindere bekendheid ervan/deelname eraan. Hoewel de beoordeling overwegend positief is, blijven de daadwerkelijke opkomstaantallen bij activiteiten gering. Bij een goede opkomst komt zo'n 10% van het totaal aantal leden (ca.230) en dit is veelal inclusief leden van het bestuur, (steun-)fractie en/of commissies, die deels vanuit hoofde van functie deelnemen.

Van de **communicatiemiddelen** die GroenLinks inzet voor kennisdeling met haar leden, worden (aflopend) de nieuwsbrief, website en GroenLicht magazine het hoogst gewaardeerd met een ruime 7. De informatiedeling van Twitter en Facebook wordt minder gebruikt en lager gewaardeerd. Van de respondenten geeft 80% aan tevreden te zijn met de huidige manier van communiceren, 12% heeft geen mening en 8% is ontevreden. Over de wijze van communiceren geeft 70% een voorkeur voor digitaal aan, 23% zowel papier als digitaal en 7% uitsluitend papier. Hoewel van alle media de nieuwsbrief net het hoogst gewaardeerd wordt, blijkt van alle belangstellenden die deze nieuwsbrief ontvangen minder dan één derde deze te openen en te lezen. Hierover kan gespeculeerd worden dat doordat het merendeel lid is vanwege landelijke motieven, zij minder belangstelling hebben voor de lokale nieuwsbrief en dus het percentage van ongeopende lokale nieuwsbrieven naar beneden bijstellen. Het leespercentage van de nieuwsbrieven komt echter wel overeen met het percentage leden dat lidmaatschapmotivatie ontleend vanwege lokaal. Voor de communicatiemiddelen kon niet onderzocht worden of bepaalde groepen een voorkeur hebben voor een bepaald medium. Intuïtief kan verwacht worden dat bepaalde groepen (studenten, vrouwen, ouderen, ondernemers) verschillende belangen en interesses hebben en zoeken bij een medium dat daarbij aansluit. Hier kunnen met deze beschrijvende uitkomsten geen conclusies over getrokken worden, maar we dienen rekening te houden met dergelijke invloeden die nu niet goed zichtbaar zijn geworden.

Over welke **lokale thema's** het belangrijkste gevonden worden, hebben leden het vaakst geantwoord 'groen en duurzaamheid', gevolgd door 'zorg en welzijn', 'schone energie' en alternatieve economie. Over welke onderwerpen leden missen, zijn allerlei suggesties gedaan: vluchtelingen, spel en sport, vereenzaming, sociale cohesie, multiculturaliteit, transitie bezit naar functie, ondernemers, jongeren, media invloed vs democratie, biologische landbouw, veiligheid, internationale solidariteit en antifascisme, bio-ethiek, techniek en ethiek, religie, transhumanisme, vrede en (sociale) veiligheid, buitengebied (niet alleen gericht op Zwolle) en lokale belastingen vergroenen. Er zal door het bestuur gekeken worden of en hoe een (lokaal) vervolg aan deze aanvullende suggesties gegeven kan worden.